

Lovens saklige og geografiske virkeområde

DR1010 Personvern i offentlig forvaltning

Vår 2011

Seniorrådgiver Mona Naomi Lintvedt, Difi

mnl@difi.no

Ukas sak

Bruker nettbilder i krangler om barna

Justisdepartementet vurderer lovendring for å hindre bruk av nettbilder som brekkstang i barnevernssaker.



Astrid Dåstøl



Publisert: 5 timer siden

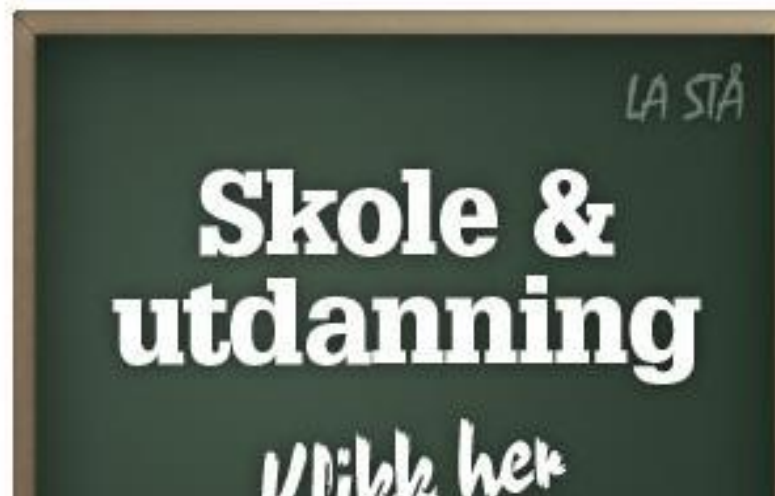
Biologiske foreldre som er fradømt foreldreretten legger ut bilder av barn de har hatt samvær med under tilsyn, og fosterforeldre reagerer. Skilte foreldre strides om bilder som legges ut av den som hadde barnet hos seg sist.

Medietilsynet kjenner til flere tilfeller der foreldre bruker bilder på Facebook som brekkstang i barnevernssaker og barnefordelingssaker. Seniorrådgiver Stian Lindbøl ber Justisdepartementet og Datatilsynet om å få en slutt på det.

Krenkelse. – Foreldre legger ut bilder, lydfiler og videofilmer. Vi kjenner til filmer der barn ber om å få komme hjem og lydfiler der du hører barnevernet hente barna. Dette er en krenkelse av barns privatliv. Det er veldig uheldig, sier Lindbøl.



annonse



Dagens tema

- Lovens geografiske virkeområde
 - Hvor gjelder loven?
- Lovens saklige virkeområde
 - For hvilke typer behandlinger?
 - Unntak
- Forholdet til ytringsfrihet

Repetisjon : Personopplysning

All info som kan knyttes til en enkeltperson



Geografisk virkeområde (pol § 4)

- Loven gjelder for behandlingsansvarlige som er etablert i Norge
- For å være etablert må det ”faktisk utøves en virksomhet på norsk territorium innenfor en fast struktur”
- Hva betyr ”etablert”?:
 - Utøvelse av aktivitet
 - Gjennom fast organisatorisk infrastruktur
 - Over ubestemt tidsrom

Geografisk virkeområde (pol § 4)

- Loven gjelder ikke for behandlingsansvarlige som er etablert i andre EØS-land
 - Reguleres av eget lands lov
- Loven gjelder også for behandlingsansvarlige som er etablert i stater *utenfor* EØS-området dersom den behandlingsansvarlige benytter hjelpemidler i Norge
- Avgjørende er hvor behandlingsansvarlig er etablert, *ikke* hvor behandlingen skjer

Saklig virkeområde (pol § 3)

Hovedregel

Loven gjelder for

- a) behandling av personopplysninger som helt eller delvis skjer med elektroniske hjelpemidler, og
- b) annen behandling av personopplysninger når disse inngår eller skal inngå i et personregister

Saklig virkeområde (pol § 3)

Unntak

- Loven gjelder ikke behandling av personopplysninger som den enkelte foretar for rent personlige eller andre private formål
- Det er formålet med behandlingen som avgjør om er personlig/privat

Andre unntak

- Personopplysningsforskriften § 1-3:
Personopplysningsloven gjelder ikke for saker som behandles eller avgjøres i medhold av rettspleielovene (domstolloven, straffeprosessloven, tvisteloven og tvangsfullbyrdelsesloven mv.)

EU-domstolen:Lindqvist-dommen

”Konfirmantleder-dommen”

- Frivillig konfirmantleder opprettet nettside med informasjon om medarbeidere, blant annet om sykdom
- Ikke informert eller innhentet samtykke
- Falt utenfor privat bruk da behandlingen besto i offentliggjørelse på Internett for at informasjonen skulle bli tilgjengelig for et ubestemt antall personer
- ✓ <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?lang=en&num=79968893C19010101&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET>

Forholdet til ytringsfrihet (pol § 7)

Viktig unntak

- For behandling av personopplysninger utelukkende for kunstneriske, litterære eller journalistiske, herunder opinionsdannende, formål gjelder bare bestemmelsene i §§ 13-15, § 26,¹ §§ 36-41, jf. kapittel VIII
- ✓ Dvs bestemmelsene om informasjonssikkerhet og fjernsynsovervåking

Forholdet til ytringsfrihet (pol § 7)

- Personvern og ytringsfrihet er begge menneskerettigheter beskyttet etter EMK
- EMK art 10 *Freedom of expression*
“1. Everyone has the right to freedom of expression. This right shall include freedom to hold opinions and to receive and impart information and ideas without interference by public authority and regardless of frontiers. [...]

Forholdet til ytringsfrihet (pol § 7)

Hensikten

- Unntaket skal balansere hensynet til personvern mot hensynet til ytringsfrihet
- Dvs at i stor grad er ytringer som inneholder personopplysninger unntatt fra loven
- "Opinionsdannende formål" innebærer at ikke bare journalister er unntatt, men enhver som ytrer seg
 - ✓ Argumentasjon med påvirkningskraft
 - ✓ Merk Caroline-dommen (2004): "cannot be deemed to contribute to any debate of general interest to society"
 - ✓ Omtale av dommen:
<http://www.dagbladet.no/kultur/2004/07/01/401989.html>

For eksempel ...



To saker, to tider

To mistenkelige personer

- Drap 1926, bok, film 1950
- Forbudt av hensyn til personvernet til 1998/2007
- http://www.personvern.uio.no/pvpn/avgjorelser/kommentarer/to_mistenkelige_personer.pdf

Nokas

- Film basert på ranet (2010)
- Ingen diskusjon om personvern
- <http://nrkp3.no/filmpolitiet/2010/09/nokas/>
- <http://nrk.no/kultur-og-underholdning/1.7317799>

Kunst og personvern



Kunstnere en fredet rase?

Ingunn Økland - Anmelder og kommentator i Aftenposten

KOMMENTAR

I dag starter rettssaken mot Claus Beck-Nielsen. Det står om kunstneres rett til å misbruke andre mennesker i ly av ytringsfriheten.

- Forfatteren går fri

- Forfattere blir ikke dømt for utleverende bøker, sier advokat Cato Schiøtz, som råder Karl Ove Knausgårds slektninger til å droppe rettslige skritt.

Av Olav Østrem

kultur@klassekampen.no

TORSDAG 24. SEPTEMBER, 2009